

DKK 2009.05.01: Mail til special-klubberne

Til Bulldog-Klubben
Dansk Bullmastiff Klub
Dansk Dogue de Bordeaux Klub
Dansk Mastiff Klub
Dansk Molosser Klub
Dansk Terrier Klub

Som I også har bemærket, har der de seneste dage været mange politiske markeringer om, hvordan man kan løse problemerne med de mange "kamphundeoverfald".

Ikke mindst [en sag fra Vejle](#), hvor en lokal dyrlæge kunne oplyse, at han ca. 1 gang om måneden i sin konsultation havde en hund, som var blevet overfaldet af en kamphund, og en sag fra Birkerød, hvor samme hund to gange på en uge gik amok på katte og kaniner i området, har fået politikerne på banen.

I den forbindelse vil vi gerne orientere om DKK's indsats for at undgå en hovsaløsning involverende raceforbud, som netop officielt er foreslået af Dyrenes Beskyttelse, som i sit hørings svar af 13. februar 2009 om ændring af Dyreværnsloven har foreslået indførelse af forbud mod amerikansk staffordshire terrier.

Indledningsvis skal det fastslås, at DKK tager overfaldene meget alvorligt. Sidst i februar udtalte vi (undertegnede) i et interview i Ekstrabladet, at vi over en 10 ugers periode havde haft 5 sager, hvor den overfaldne hund var død - altså en hund hver 14. dag, hvilket bladet loyalt refererede. Efterfølgende har andre medier "skrevet sjusket af" og har omformuleret artiklen til, at DKK har foretaget en undersøgelse, som viste, at en hund blev bidt ihjel hver 14. dag. Det har vi ikke, men de løbende presseklip som vi modtager viser desværre, at problemet - som dyrlægen fra Vejle beskrev - er meget omfattende og skal løses.

DKK har hele tiden påpeget, at det ikke giver mening at forbyde racer, da langt den overvejende del af hundene er blandingshunde. Havde myndighederne anvendt de muligheder, som ligger i hundeloven fra 2003, så kunne man have dæmmet op for problemerne ved at håndtere sagerne enkeltvis med såkaldte §6 pålæg (om båndtvang og mundkurv). Det har man imidlertid ikke gjort, og man står derfor med et problem, som i antal er så stort, at det i dag betragtes nødvendigt at foretage egentlige ændringer af lovgivningen, som så at sige "løfter" opgaven med at holde styr på kamphundene over på skuldrene af disse hundes ejere. Samtidig er det - efter DKK's opfattelse - helt nødvendigt, at man indtænker i sine planer, hvordan opgaverne med kontrol og opfølgning konkret skal foregå hos politiet. Hvis politiet ingenting gør, er der jo ingen af løsningerne, som du'r til noget.

DKK er - sammen med Rigspolitiet, DCH, Dyrenes Beskyttelse, Dyrlægeforeningen m.fl. - inviteret med i Justitsminister Brian Mikkelsens hundeudvalg, som har fået til opgave at fremkomme med forslag til løsning af problemerne. Men ministeren har - efter DKK's opfattelse - givet udvalget alt for lang arbejds horisont (tilstræbt færdigt inden udgangen af 2010).

Det betyder naturligvis, at også andre partier - uden for regeringen - er fremkommet med deres forslag til, hvordan man kan dæmme op for problemerne, jfr. [denne artikel i Ekstrabladet](#). DKK har i løbet af vinteren været i forbindelse med alle disse partier for at orientere dem om, at en raceforbudstankegang ikke vil løse problemerne. Der er mange fornuftige elementer i forslagene (oplysning til ukyndige købere, særlige krav til hold af den type hunde, gennemtænkt konsekvens ved overtrædelse af kravene etc.)

Den nye situation i det politiske landskab er opstået, efter at flere medlemmer af Venstre har været ude med forskellige meldinger om sagen - først retspolitisk ordfører Kimm Andersen og senest Flemming Møller, som er nyindtrådt suppleant for Anders Fogh Rasmussen og Venstres nye dyrevelfærdsordfører. DKK kontaktede ham dagen efter tildeling af ordførerskabet for at aftale et møde mhp. at sætte ham ind i problemstillingerne mht. raceforbudstænkningen. FM ville - pga. travlhed i hans ordførerjob vedr. grønlandske forhold - gerne vente med mødet, og mente, at han som dyrlæge var nogenlunde rustet "på den korte bane".

Man skal være opmærksom på, at de udtalelser, som han i går og i forgårs er blevet citeret for, ikke nødvendigvis er gengivet korrekt eller i den sammenhæng, de er udtalt. Det oplever man jævnligt i pressen og man får altså ikke lejlighed til at få enkeltudtalelser eller svar på spørgsmål stillet af

journalisten til gennemsyn, inden artiklerne trykkes. Det er kun noget, som foregår, hvis der er tale om større artikler eller interviews.

Men for en sikkerheds skyld tog DKK i går kontakt til de dyrevelfærdsordførere, som vi tidligere har været i forbindelse med og opfordrede dem til ikke pludselig at lade sig "voldføre" af en raceforbudstankegang "i kampens hede". Foreløbig har S og SF svaret tilbage, at de forsøger at holde hovedet koldt, men da det jo ikke er mandater nok, vil vi også forsøge at sætte Flemming Møller ind i tankegangen, selv om han ikke har haft tid til at mødes med DKK endnu. Til umiddelbar beroligelse har FM efterfølgende udtalt, at han ikke udtalte sig på partiets vegne, men personligt. Så et hovsa-lovforslag er nok lidt længere væk, end man kunne frygte i mediebilledet de seneste dage.

Skulle der blive fremsat et sådant, så vil DKK orientere jer om, hvornår der er høringsfrist, så de enkelte klubber også får lejlighed til at udtale sig.

Vi regner med, at de enkelte klubber selv orienterer relevante racerepræsentanter om ovenstående.

Evt. spørgsmål fra specialklubbernes bestyrelse kan rettes til undertegnede.

Med venlig hilsen
DANSK KENNEL KLUB

Vibeke Knudsen
kommunikationskonsulent

PS Til de klubber/racer som ikke allerede har gjort det, anbefales det at udarbejde en kortfattet (max. 2 A4 sider incl. et foto) beskrivelse af racen, som præsenterer den så korrekt som muligt og har notatet parat i skuffen, hvis nogle af partierne i deres ønske om at vise handlekraft pludselig skulle forvilde sig ind i raceforbudstanken igen. Vi har hørt, at bl.a. den svenske bullmastiff skulle have produceret noget sådant.