



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri  
NaturErhvervstyrelsen  
Nyropsgade 30  
DK-1780 Kbh. V

*Høringssvar sendt pr. e-mail til  
landbrugsloven@natureerhverv.dk*

2013.08.08

## **Høring over forslag til lov om ændring af lov om mark- og vejfred**

Dansk Terrier Klub fremsender hermed bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om mark- og vejfred (Ændring af reglerne om aflivning af hunde, katte og tamkaniner samt ophævelse af retten til at kræve optagelsespenge m.v.).

Vi er glade for, at denne lovgivning moderniseres og synes, det er en god ide at flytte alt vedr. hunde fra lov om mark- og vejfred til lov om hunde. Det gør det enklere for hundeejerne at få information om den lovgivning, de som hundeejere er omfattet af.

Hvor det tidligere var udbredt praksis at lade sin hund strejfe, skyldes omstrejfende hunde i dag for det meste uheldige omstændigheder - eller at ejeren ikke lever op til sit ansvar for at undgå, at hunden bevæger sig frit og uledsaget omkring.

Det er naturligt, at lovgivningen udformes med hensyntagen til dette. Dvs. at der skal være plads til fortolkning, når det drejer sig om et enkeltstående tilfælde under uheldige omstændigheder, men at der til gengæld er mulighed for at gribe markant ind over for en uansvarlig ejer, der gentagende gange lader sin hund strejfe.

I forbindelse med at den hunde-relaterede del af loven om mark- og vejfred skal indarbejdes i loven om hunde, har Dansk Terrier Klub desuden følgende bemærkninger:

### **Nedskydning**

Det skal ikke længere være lovligt at aflive andres omstrejfende hunde - heller ikke efter forudgående varsel eller tilladelse. Vi er stærkt bekymrede for, at lovligheden af at skyde en hund i nødværge, kan anvendes til at skyde hunde uretmæssigt.

### **Jage hund bort fra sin grund**

Det skal være lovligt at jage en hund bort fra sin grund, men vi mener, at det er vigtigt, at loven angiver, at der ikke må anvendes nogen form for vold til dette.

### **Internering af hunde**

Vi billiger, at lovgivningen giver politiet mulighed for at internere hunde i samarbejde med en dyreværnsorganisation.

Vi mener dog, at politiet skal være forpligtet til at sikre, at hunden interneres, hvis alternativet er at lade hunden fortsætte med at strejfe.

Derudover skal politiet sikre, at ejeren til en hund, der er korrekt mærket med chip/tatovering og korrekt registreret i Dansk Hunderegister, bliver kontaktet hurtigst muligt.

Hvis ejeren ikke kan findes, skal hunden, hvis den vurderes egnet dertil, videreformidles (ikke bortauktioneres) via en dyreværnsorganisation, så den sikres et godt hjem.

### **Strafframme**

Vi støtter, at der er mulighed for at pålægge hundens ejer alle omkostninger i forbindelse med optagelse og internering.

Vi synes desuden, at det er rimeligt, at en ejer, der gentagende gange lader sin hund strejfe, kan pålægges stigende bøder, påbud og – i grelle tilfælde – fratages retten til at holde hund.



Generelt opfordrer vi til, at der lægges vægt på hundeejerens ansvarlighed, og at straf pålægges ejeren - ikke hunden.

Vi henviser i øvrigt til vores 5 punkts plan for evaluering af hundeloven, jf. FLF alm. del - bilag 236.



5 punkts plan og bilag findes på:

[www.issuu.com/dtkbig](http://www.issuu.com/dtkbig)

- 5 punkts plan
- Vidste du det om hunde
- Hunde alvorligt taget
- Sådan passer du din hund
- Deklaration af hund

Vi stiller naturligvis gerne vores kompetencer og ressourcer til rådighed i forbindelse med evalueringen af hundeloven.

Med venlig hilsen

**Robert Raeder**

Næstformand  
**Dansk Terrier Klub**  
Arndrupvej 3, 6240 Løgumkloster  
Tlf. 3024 8256

&

Formand  
**DTKs Bull Image Gruppe**  
politik@bull-image-gruppen.dk  
www.bull-image-gruppen.dk